



Kwaliteitszorg

Rapport Leerlingenenquête

2010

Resultaten van de vragenlijst aangaande de mening van onze leerlingen.

**Voor de RSG,
Namens de commissie Kwaliteitszorg
I.Rensema (coördinator)**

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	3
Het onderzoek en de resultaten algemeen	4
Resultaten per domein en samengevat	6
Aanbevelingen	13

Onderwerp: Resultaten onderzoek 'Leerlingtevredenheid'

Inleiding

In dit schooljaar hebben we onze leerlingen gevraagd hun mening te geven over de RSG op de volgende domeinen: Schoolkeuze, Klas, Veiligheid, Resultaten, Mentor, Huiswerk, Gebouw, Organisatie, Leraren, Activerende Didactiek en Activiteiten. Daarna mochten ze een eindcijfer geven en konden ze nog opmerkingen kwijt.

Alle leerlingen hebben de mogelijkheid gehad de vragenlijst digitaal in te vullen via de website van 'kwaliteitscholen.nl'. Doordat we een algemene vragenlijst hebben gekozen, is er de mogelijkheid de resultaten af te zetten tegen die van andere scholen (benchmarken).

Inspectie: Deze vragenlijst sluit aan op de volgende aspecten van het waarderingskader van de inspectie (versie 2009):

- Kwaliteitsaspect 3: Tijd. 3.1; 3.2; 3.3
- Kwaliteitsaspect 4: Schoolklimaat. 4.1; 4.2; 4.4; 4.5; 4.6; 4.7; 4.8
- Kwaliteitsaspect 5: Didactisch handelen. 5.1; 5.2; 5.3
- Kwaliteitsaspect 6: Differentiatie. 6.1
- Kwaliteitsaspect 7: voortgang leerlingen. 7.1
- Kwaliteitsaspect 8: Passende zorg. 8.1
- Kwaliteitsaspect 9: Kwaliteitszorg. 9.8
- Kwaliteitsaspect 11: Identiteit. 11.2

In dit onderzoek zijn alle leerjaren en niveau's meegenomen. Wellicht beter is het een scheiding aan te brengen in de doelgroep om zo gericht bepaalde domeinen te scoren. Te denken valt hierbij aan het aanbrengen van 4 deelgroepen:

1. Brugklassen (vanwege de eerste kennismaking, de introductie en plaatsing/verwijzing);
2. Eindexamenklassen (kunnen meer terugkijken, hebben speciale trainingen en hebben een goed beeld hoe er voorbereid wordt op het vervolg na de RSG);
3. LWOO-leerlingen (vanwege de speciale zorg die zij ontvangen) en
4. De rest van alle leerlingen.

In de komende jaren is een toevoeging van een 5^e doelgroep wenselijk, namelijk die van onze schoolverlaters (Hebben we ze achteraf goed voorbereid op hun vervolgopleiding?). Hierover moet echter nog gesproken worden binnen de commissie Kwaliteitszorg.

Binnen de diverse domeinen is niet gevraagd naar personen (bv zie Leraren en Mentor), het beeld dat ontstaat is dus algemeen. De leerlingen hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

Het onderzoek

Het onderzoek bestond uit 53 vragen: 51 stellingen (schaal 1-5: zeer eens tot zeer oneens), 1 vraag om een rapportcijfer te geven en 1 open veld voor opmerkingen. Alle antwoorden zijn vervolgens omgezet naar rapportcijfers op een schaal van 1-10. Veel leerlingen hebben gebruik gemaakt van het mogen invullen van opmerkingen.

Het aantal respondenten is uitgekomen op 914 (ziekte, afwezigheid in de weken 11-15 betekent geen 100% respons). In totaal hebben 109 scholen in Nederland meegedaan aan deze vragenlijst (met 27797 respondenten in totaal). Deze scholen gebruiken we hieronder als benchmark om te kijken hoe wij als RSG afsteken t.o.v. Nederland.

De resultaten

1. Resultaten algemeen

Tabel 1: Overzicht deelname

	06-01-2010 t/m 30-04-2010
Aantal scholen	109
Aantal respondenten totaal	27797
Gem. aantal respondenten	255
Aantal respondenten school	914

Tabel 2: Resultaten per domein in vergelijking tot de benchmark

Res... = Resultaat voor de RSG omgezet in een rapportcijfer

Bm... = Resultaat van alle scholen (Benchmark)

R-B... = Verschil tussen de RSG en de Benchmark

Rang = Rangschikking van de RSG op de lijst van 109 scholen (van hoog (nr.1)->laag (nr.109))

LTA staat voor een gemiddelde van alle cijfers c.q. rangschikking

Domein	06-01-2010 t/m 30-04-2010			
	Res.....	Bm.....	R-B.....	Rang
Schoolkeuze	6,94	6,77	0,17	54
Klas	5,91	5,87	0,04	52
Veiligheid	8,72	8,51	0,21	32
Resultaten	6,05	5,87	0,18	30
Mentor	6,52	6,90	-0,38	84
Huiswerk	5,65	5,64	0,01	51
Gebouw	6,39	5,90	0,49	30
Organisatie	5,62	5,53	0,09	39
Leraren	5,90	5,91	-0,01	46
Activerende Didactiek	4,84	5,04	-0,20	69
Activiteiten	6,35	5,87	0,48	27
Cijfer (score 1-10)	6,81	6,65	0,16	41
Totaal LTA	6,39	6,30	0,09	40

Tabel 3: Resultaten als tabel 2, maar nu afgezet tegen de benchmark in een 'weerbericht'.

Verklaring: Zon staat voor beter dan gemiddeld (afgezet tegen de benchmark), zon/wolk staat voor voldoende en in overeenstemming met de benchmark (gemiddelde score).

Domein	06-01-2010 t/m 30-04-2010
Schoolkeuze	
Klas	
Veiligheid	
Resultaten	
Mentor	
Huiswerk	
Gebouw	
Organisatie	
Leraren	
Activerende Didactiek	
Activiteiten	
Cijfer (score 1-10)	
Totaal LTA	

Duidelijk is dat onze leerlingen zich veilig voelen op de RSG. Onze gebouwen en onze aangeboden activiteiten scoren beter dan gemiddeld en zijn ook ruim voldoende in absolute zin. Met de resultaten zitten we ruim boven het gemiddelde (rang 30) in Nederland, maar de score is slechts een 6.05.

Minder goed scoren met name de domeinen Activerende Didactiek (4,84, rang 69) en Mentor (wel 6,52 dus goed voldoende, maar slechts rang 84 (!)).

De leerlingen geven de RSG als school op alle domeinen een gemiddeld rapportcijfer van 6,81, hetgeen als goed aangemerkt mag worden en ook beter is dan gemiddeld.

We doen het als RSG naar de leerlingen dus best goed, maar natuurlijk zijn er aandachtsvelden die in de toekomst aangepakt moeten worden.

2. Resultaten per domein

Onderstaand staan de resultaten per domein. In de meeste gevallen zijn er meer vragen gesteld binnen dat domein. Per vraag is in procenten aangegeven welk deel van de leerlingen positief was over de stelling (zeer eens en eens) en welk deel negatief (zeer oneens en oneens). De neutrale stemmen (zowel eens als oneens) zijn wit gelaten in het middelste deel van de balk. Weergegeven zijn de vragen en de uitkomsten in balkjes waarbij de bovenste is voor de RSG en de B voor de benchmark staat.

a. Schoolkeuze

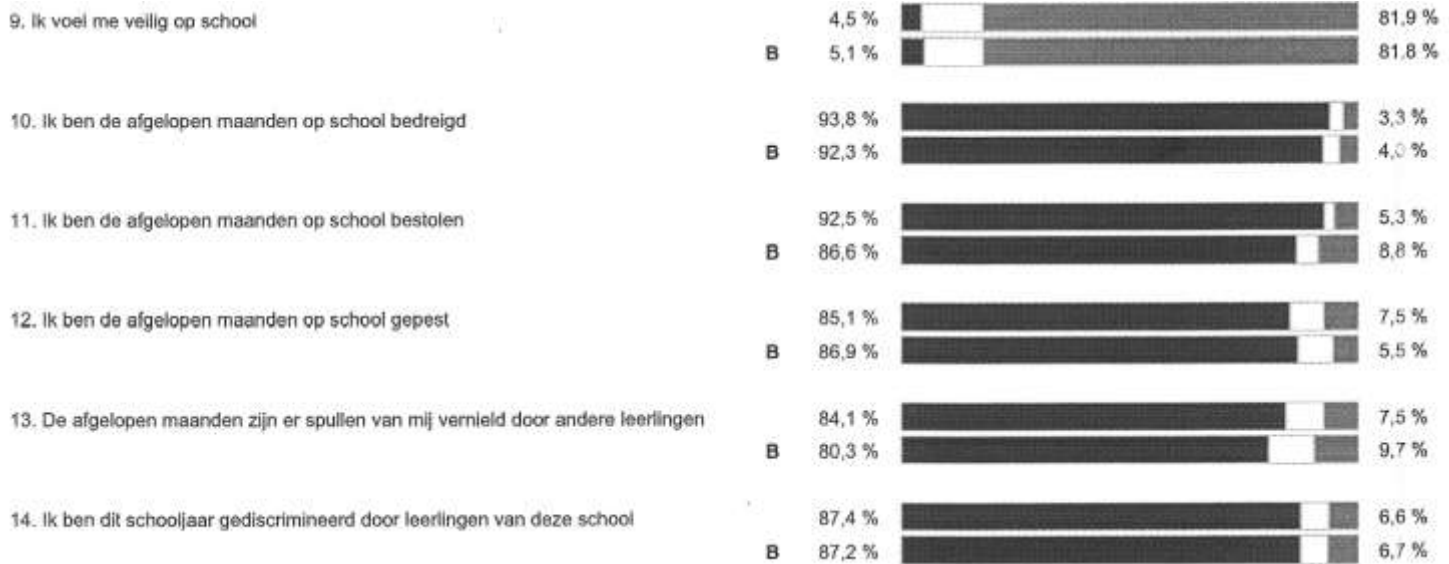
Zeven van de tien leerlingen zouden weer voor de RSG kiezen, 14% zou niet weer kiezen voor onze school (en zijn in die zin geen ambassadeurs voor de RSG).

b. Klas

De leerlingen hebben het prima naar hun zin met elkaar in de klas, toch wordt er nog redelijk veel gemopperd over de RSG. Een kwart ontkent dat klasgenoten voorzichtig zijn met elkaars spullen en ook het netjes houden van de school is een minder sterk punt. Liefst 6 van de 10 leerlingen geeft aan dat de les regelmatig wordt verstoord door drukke leerlingen. Er wordt weinig ruzie gemaakt (59%), 18% vindt het echter toch opvallend.

c. Veiligheid

Veiligheid is het sterkste domein, toch voelt 5% zich niet veilig op de RSG. 4% geeft aan dat ze zijn bedreigd, 7,5% wordt gepest en 5% beweert dat ze zijn bestolen. Helaas krijgt 8% van de leerlingen te maken met vernielingen.



d. Resultaten

5 van de 10 leerlingen zijn tevreden over hun resultaten. Bijna 40% geeft aan regelmatig bang te zijn een onvoldoende te scoren voor een toets. Eén op de zeven leerlingen heeft moeite met het tempo.

e. Mentor

Het mentoraat wordt positief gewaardeerd. Ongeveer 1 op de 6 leerlingen geeft aan dat het op onderdelen beter zou moeten.

f. Huiswerk

Veel leerlingen hebben thuis moeite om huiswerk te maken en zijn ontevreden over de planning van toetsen. Ruim 50% geeft aan dat ze regelmatig teveel huiswerk krijgen. Een derde van de leerlingen geeft aan dat de leraren aandacht besteedt aan hoe je het huiswerk moet maken.

Bijna 6 op de 10 leerlingen zijn regelmatig moe als ze van school komen.



g. Gebouw

De helft van de leerlingen vindt dat de school goed onderhouden wordt, maar toch is het een relatief laag gewaardeerd domein qua ruimte en gezelligheid (lokalen zijn vooral functioneel).

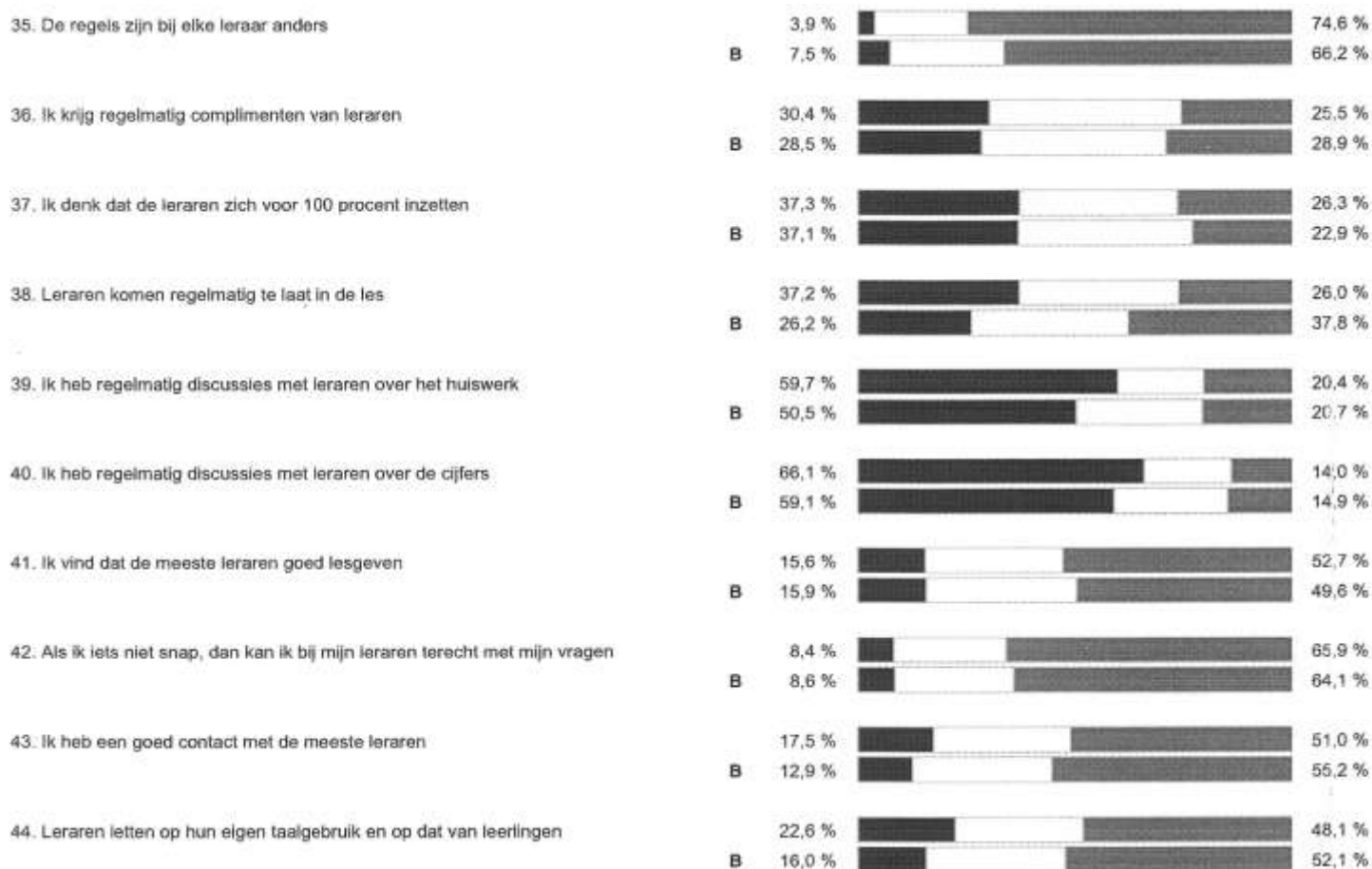
h. Organisatie

Het domein organisatie wordt laag gewaardeerd vergeleken met de andere. Leerlingen zijn vooral ontevreden over het rommel maken tijdens de pauze's en het doorgeven van roosterwijzigingen. Ongeveer 1 op de 5 is ontevreden hoe er opgetreden wordt tegen pesterijen, luisteren naar klachten en dingen beloven en waarmaken. 70% vindt de controle op het te laat komen goed geregeld. De helft van alle leerlingen vindt dat de schoolregels eerlijk worden toegepast door de schoolleiding.



i. Leraren

De vragen binnen dit domein gaan ook over de rollen van de leraren (als didacticus, pedagoog en ordehandhaver). Over het algemeen zijn de leerlingen tevreden over deze 3 rollen. Ruim de helft vindt dat de leraren goed lesgeeft, 17% vindt heel duidelijk van niet. Veel leerlingen geven aan dat de regels bij elke leraar anders zijn. Slechts een kwart denkt dat de leraren zich voor 100% inzetten. Bijna 60% geeft aan een goed contact te hebben met de meeste leraren, 1 op de 8 vindt van niet.



j. Activerende Didactiek

Meest negatieve domein binnen de RSG. Bijna 3 op de 10 leerlingen geeft aan vaak te niksen in de les. Ruim de helft vindt dat leraren niet op meerdere manieren de stof uitleggen zodat leerlingen die anders leren de juiste aandacht krijgen.

k. Activiteiten

Animo om deel te nemen is er op de RSG wel, 60% doet graag mee. 40% is echter niet tevreden over het aantal georganiseerde activiteiten, een derde wel. Bijna de helft van de leerlingen vindt de schoolfeesten leuk, iets meer dan een kwart niet.



l. Cijfer

Het rapportcijfer komt op een mooie voldoende, 6,81. 11% van de eindexamenklassen (niet hier te zien) geeft de RSG echter een onvoldoende.

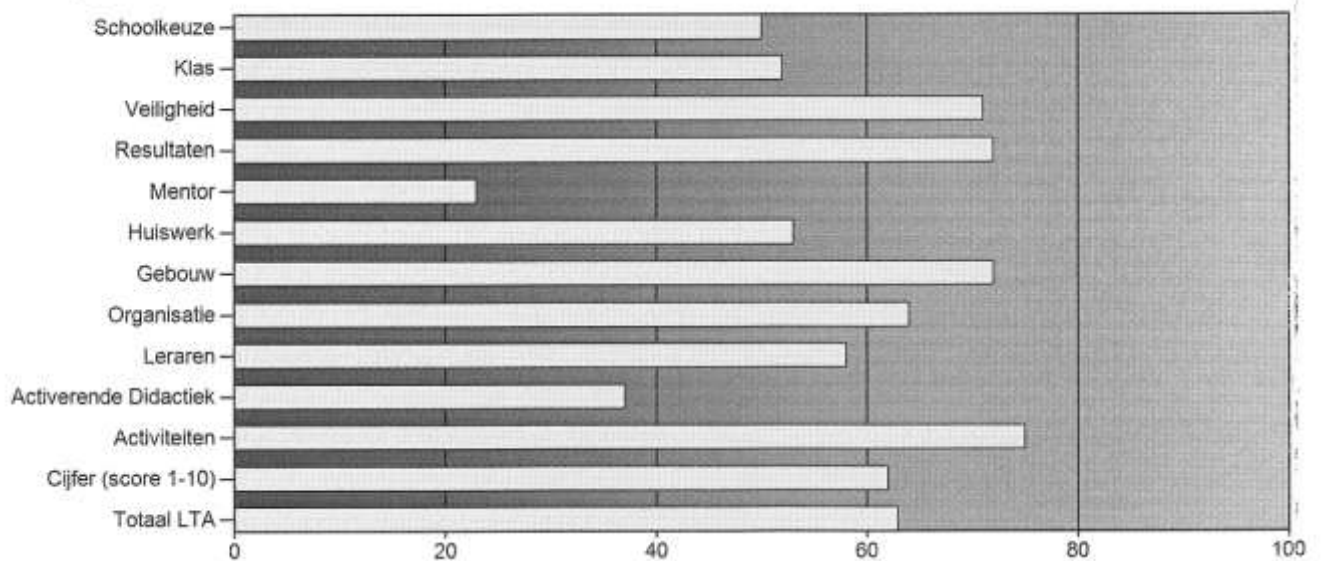
Samenvattend in kort overzicht:

Bovenste balkje is voor de RSG, daaronder de benchmark.

Onderstaand nog een vergelijking van onze scores ten opzichte van de andere scholen op een andere manier. Hierin staan per domein de scores van de school in percentielen. De set is opgedeeld in 5 groepen (elk van 20%, lopend van I tot en met V). Kwintiel V (80-100) geeft aan de school eindigt bij de beste 20% van de scholen.

Voorbeeld: Bij het domein Mentor zit de RSG onderaan in kwintiel II (20-40) en is er een score van ongeveer 23%. Dit betekent dat 77% van de scholen beter scoort dan de RSG en we dus 23% van de scholen achter ons laten.

Schoolscore per domein. School scoort beter dan #% van andere scholen



Aanbevelingen

Het doel van dit onderzoek naar de mening van de geleding Leerlingen is inzicht te krijgen in hoe onze leerlingen de RSG ervaren. De reden waarom dit onderzoek waardevol is, is dat de leerlingen dagelijks binnen de school te maken krijgen met allerlei zaken als benoemd in de domeinen. Zij zijn onze doelgroep waarvoor we dagelijks aan het werk zijn en het is goed te weten hoe dat beoordeeld wordt.

Het geeft echter een algemeen beeld en daarom worden er per team (onder leiding van de teamleider of een gedelegeerde) leerlingenplatforms georganiseerd waar een afvaardiging van een groep leerlingen kan praten over hetgeen ze bezighoudt en waar zij antwoord kunnen geven op de 3 hoofdvragen die gesteld worden bij onze kwaliteitszorg:

Wat doen we goed?

Wat kan er verbeterd worden?

Wat wordt er gemist op de RSG?

Indien we een beeld willen hebben dat gedetailleerder is (bijvoorbeeld: Hoe doe ik het als mentor of als docent bij een bepaalde groep? Of: Hoeveel wordt er georganiseerd voor een bepaalde klas?), moeten we de wijze van score anders organiseren. Inspelen op een dergelijke doelgroep kan naar aanleiding van dit onderzoek wellicht wenselijk zijn en kan plaatsvinden in vervolg hierop. Het is tenslotte de bedoeling gevolg te geven aan de bevindingen beschreven in dit rapport.

Een meer algemeen onderzoek als deze vindt weer plaats over 3 jaar. Hopelijk scoren een aantal domeinen net zo positief, een aantal mogen zeker verbetering laten zien!

Vandaar dat er aanbevelingen gedaan worden en zullen we, ieder binnen zijn/haar eigen taak, binnen die periode kunnen werken aan deze verbeteringen.

Aanbevelingen naar aanleiding van dit rapport

De onderstaande lijst van aanbevelingen is in eerste instantie gericht aan de schoolleiding. Zij kunnen vervolgens naar eigen inzicht kijken op welke plek een bepaald item besproken wordt en wie (bv MT zelf, team, docent, mentor, afdeling OOP) welke verantwoordelijkheid in welke mate dient te nemen.

1. Binnen de groepen moet meer aandacht komen voor vernielingen van elkaars spullen.
2. Binnen de lessen dient er meer aandacht te zijn voor de orde en rust, zodat alle leerlingen kunnen opletten en werken.
3. Aandacht voor leerlingen die zich voorbereiden op toetsen blijft belangrijk en zou meer moeten c.q. anders behandeld worden.
4. Het contact met de mentor kan beter (Ouderrapport: Ook nog meer aandacht voor andere zaken dan alleen de resultaten), ook docenten zouden meer aan kunnen geven hoe een leerling zich gedraagt (zie onderdeel complimenten).
5. Discussies over de cijfers zou niet zo nadrukkelijk moeten terugkomen in dit onderzoek. Vraag is natuurlijk waar dit vandaan komt.

6. De leerlingen zien graag dat ze op meerdere manieren de stof/vaardigheden aanleren (didactisch handelen).
7. Huiswerk is een gegeven, de wijze van behandelen en het opgeven ervan door de docenten behoeft verbetering naar de leerlingen toe (periodisering, duidelijkheid).
8. De school kan meer uitnodigend (niet zuiver functioneel) ingericht worden en met name de rommel in de pauze's moet aangepakt worden.
9. Meer aandacht nog voor de roosterwijzigingen: Naast de monitoren zouden ook de docenten/mentoren meer de leerlingen kunnen sturen op het duidelijk plannen van waar ze moet zijn en wanneer er toetsen e.d. zijn. De vele wijzigingen zouden teruggebracht moeten worden (geeft onrust).
10. Binnen de school wordt er veel georganiseerd, maar is dit goed verdeeld en wordt er voldoende rekening gehouden met wat de leerlingen interessant en/of leuk vinden?

Uitputtend kan deze opsomming nooit zijn, op elk vlak kunnen er wel verbeteringen plaatsvinden. Een ieder kan zich dan ook uitgenodigd voelen om suggesties in deze te ventileren.

Voor de RSG Ter Apel,

13 mei 2010

I.Rensema